

Stanowisko nr 15/2016

Grupy roboczej ds. ZIT

przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

z dnia 1 września 2016 r.

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT w ramach Działania 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT w ramach Działania 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

..........

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 1 września 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT w ramach Działania 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT.

- przypis pierwszy uzupełniono o zapis: „Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.”;
- kryterium C.1.4, które zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej miało być przeniesione do kryteriów dostępowych, zostało z powrotem przeniesione do kryteriów punktowanych (D.2.9);
- w kryterium C.2.4 dodano przypis definiujący budynek/obiekt użyteczności publicznej;

- w kryterium C.2.5 na wniosek Komisji Europejskiej zwiększono punktację: 4 punkty – w mieście, 2 punkty - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy;
- dodano kryterium D.2.11 „Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego”.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet Inwestycyjny: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

	Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. **Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.**

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego³.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT. ⁴	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Oglaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu

³ Ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 poz. 486), Ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015, poz. 1445, 1890) oraz Ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015, poz. 1515, 1890).

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych. ⁴ Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

⁵ Inwestycje w ścieżki rowerowe nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁶ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej) lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

B.11	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013 ⁷ . Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Patrz przypis 6.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

		<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁸.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach Funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne ⁹			
C.1.1	<p>Projekt zapewnia realizację celów Poddziałania 3.5.2. Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu poddziałania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN)</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.3	<p>Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i>¹⁰ w szczególności w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna¹¹ 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem¹² 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)¹³ 4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg¹⁴ 5. Oświetlenie¹⁵ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹⁶ 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁹ Patrz przypis 2.

¹⁰ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

¹¹ W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

¹² *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

¹³ W wyjątkowych sytuacjach (prześwietlenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

¹⁴ Patrz przypis 10.

¹⁵ W przypadku gdy, w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

		<p>6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem¹⁷</p> <p>7. Lokalizacja drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁸</p> <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁹</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem²⁰</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd.²¹</p>					
C.1.4	<u>Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych</u>	<p><u>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi likwidacja przeszkód natury innych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę²²</u></p> <p><u>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu:</u></p>	<p><u>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</u></p>				
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne²³							
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	<p>Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca realizuje projekt na obszarze ZIT BTOF²⁴; - proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>				
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe²⁵							
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>liczba punktów możliwa do uzyskania</th> <th>minimalna liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów		
liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów						

¹⁶ Patrz przypis 12.

¹⁷ Patrz przypis 12.

¹⁸ Patrz przypis 12.

¹⁹ Patrz przypis 12.

²⁰ Patrz przypis 12.

²¹ Patrz przypis 10.

²² Z wyłączeniem przepisów:

²³ Patrz przypis 2.

²⁴ Patrz przypis 4.

²⁵ Patrz przypis 2.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

		niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Stopień redukcji CO ₂	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.</p>
D.2.2	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>< 200 000 zł/km - 20 pkt.; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km - 15 pkt.; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt.; > 300 000 zł/km - 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
D.2.3	Stopień natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze²⁶, na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu²⁷.</p> <p>< 1000 pojazdów na dobę - 0 pkt.; 1001-3000 pojazdów na dobę - 2 pkt.; 3001-5000 pojazdów na dobę - 4 pkt.; 5001-7000 pojazdów na dobę - 6 pkt.;</p>
		<p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> <p>0 - 20 według oceny</p> <p>0 - 8 pkt. według oceny</p>
		n/d
		n/d
		2

²⁶ Przy ścieżce rowerowej nie zlokalizowanej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

²⁷ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015, lecz nie wcześniejszych niż z 2015 r. W przypadku projektów, realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

	> powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
D.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do instytucji użyteczności publicznej np. zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej²⁸ placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, punktów handlowo-usługowych węzłów przesiadkowych itp.;</p> <p>- ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt.;</p> <p>- ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 2 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p> <p>Komentarz [B11]: Autopoprawka IZ RPO</p>
D.2.5	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej na terenie zurbanizowanym. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <p>- w mieście – 4 2 pkt.;</p> <p>- w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 1 pkt.;</p> <p>- powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁹ – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	<p>0 – 4 2 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p> <p>Komentarz [B12]: Propozycja KE – zwiększenie punktacji dla projektów w miastach</p> <p>Komentarz [PM3]: Propozycja KE – zwiększenie punktacji dla projektów w miastach. Punkty – propozycja IZ RPO</p>
D.2.6	Kompleksowość inwestycji	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:</p> <p>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</p> <p>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</p>	<p>n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane</p> <p>Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.</p>

²⁸ Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynki biurowe lub socjalny.

²⁹ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowił wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku, gdy przyczyni się do połączenia z zakładem zapewniającym pracę dla co najmniej 50 osób lub instytucją użyteczności publicznej wskazaną w kryterium D.2.4. W przypadku miast wojewódzkich (Bydgoszcz i Toruń) wydatek niekwalifikowalny stanowić będzie odcinek przekraczający 15 km od granicy administracyjnej miasta. Należy przy tym wskazać, iż w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

			rozdzielnie i nie są sumowane)
		<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	
		<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gęsi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 4 pkt.</p>
D.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych³⁰:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa połączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt.; - droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 5 pkt. według oceny</p> <p>3</p>
D.2.8	Partnerstwo samorządowe	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt.; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt.; - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 2 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>
D.2.9D.2.9	Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych, poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę.³¹</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy niepełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku) Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.</p> <p>n/d</p>

³⁰ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

³¹ Z wyłączeniem przepustów.

Załącznik do Stanowiska nr 15/2016
Grupy roboczej do spraw ZIT
z dnia 1 września 2016 r.

		<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę³².</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
D.2.10	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT</p>	<p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT.</p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt.; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 1% < 2% - 2 pkt.; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 2% - 3 pkt.; <p>W przypadku wskaźnika długość wybudowanych lub przebudowanych dróg dla rowerów długość ścieżki rowerowej 1 km oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej lub ścieżki pieszo-rowerowej dwukierunkowej, budowę, przebudowę ścieżki rowerowej jednokierunkowej (przyjmujemy połowę jej długości), - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej zlokalizowanej po obu stronach drogi (przyjmujemy długość ścieżki x2), <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 3 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>
C.2.11a	<p>Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.</p> <p>n/d</p>

Komentarz [PM4]: Propozycja KE – dodanie kryterium oceniającego komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego